

## 第62回九都県市首脳会議

### 地方分権改革の推進に向けた 取組について

平成24年11月

## 地方分権改革の推進に向けた取組について

### 検 討 の 経 過

#### 【検討の必要性】

地域の自主性・自立性を高め、個性豊かで活力ある国家を築くためには、地方分権改革の着実な推進が不可欠である。

地方分権改革については、平成 22 年 6 月に閣議決定された「地域主権戦略大綱」に基づく取組が進められている。

しかし、基礎自治体への権限移譲や義務付け・枠付けの見直しでは、これまでの改革の取組によっても、地方分権改革推進委員会の勧告で示された内容や同勧告で対象とならなかった事務の見直しが十分に実施されたとは言えない。また、国の出先機関の原則廃止については、移譲の対象とする事務・権限の範囲など、解決すべき課題が多い。更に、地域主権改革の一層の推進に向けて本年夏を目途に策定するとされていた「地域主権推進大綱（仮称）」は、未だ策定されていない。

一方、地方税財政制度については、国と地方の役割分担に応じた税財政制度を確立するため、「国と地方の協議の場」等において、両者が真摯に協議を積み重ねていく必要がある。また、地域自主戦略交付金に関しては、あくまでも地方への税源移譲に向けた経過措置とすべきであるにもかかわらず、その工程が明確にされていないなどの問題がある。

また、首長の在任期間の制限については、九（八）都県市首脳会議において、平成 18 年 11 月以来、意見表明をしてきたところであるが、現在、関係法令の改正に向けた具体的な検討はなされていない。

こうしたことから、今後の地方分権改革が、個性豊かで活力に満ちた地域社会を実現するという基本理念を貫徹し、真の分権型社会の実現に向けて着実に推進されるよう、国等への効果的な働きかけについて、九都県市として精力的な検討を行う必要がある。

#### 【検討の経過】

地域主権戦略会議における議論など、国等の動向を注視し、九都県市として意見を表明すべき事項について検討を行った。

検 討 の 成 果	今 後 の 取 組 (案)
<p>地方分権担当者会議での検討を踏まえ、九都県市として「地方分権改革の実現に向けた要求（案）」及び「首長の在任期間の制限に関する意見（案）」を取りまとめた。</p> <p>その内容は、2 ページから 7 ページのとおりである。</p>	<p>地域主権戦略会議における議論など、国等の動向を注視しながら、機会を捉え意見表明を行うなど適宜適切に対応していく。</p>

# 地方分権改革の実現に向けた要求（案）

地域の自主性・自立性を高め、個性豊かで活力ある国家を築くためには、地方分権改革の着実な推進が不可欠である。

そこで、本日、九都県市首脳会議は、政府に対し、真の分権型社会の構築に向け、政治主導で迅速かつ全力で取り組み、地方の意見を十分に踏まえ大胆な改革を断行するよう、以下の事項を強く要求する。

また、我々も当事者として、強力に改革を推進していく決意で臨むものである。

## I 真の分権型社会の実現

地方自治体が地域の特性を生かし自主的・自立的な行財政運営を行うことができるよう、「補完性の原則」に則った国と地方の役割分担の適正化や、地方の自由度の拡大などの観点から、次の改革を徹底して行うこと。

### (1) 更なる権限移譲の推進

国と地方の役割分担の徹底した見直しを進め、国から地方への権限移譲及び都道府県から基礎自治体への権限移譲を大幅に進めること。

その際、移譲先の地方自治体に財政負担が生じないよう、確実な財源措置を行うこと。

### (2) 更なる義務付け・枠付け等の見直し

国による関与、義務付け・枠付けについては、地方からの意見を十分踏まえ、早期に、廃止を基本とした更なる見直しを徹底するとともに、法制化により既に設定されたものの撤廃も含め、「従うべき基準」の設定は行わないこと。また、条例による法令の上書き権を認めるなど地方自治体の条例制定権を拡大すること。

### (3) ハローワークの地方移管など、国の出先機関の原則廃止の確実な実現

国の出先機関の事務・権限については、住民に身近な行政はできる限り地方自治体にゆだねることを基本に、都道府県・指定都市に移譲し、国の出先機関の原則廃止を確実に実現すること。

その際、事務事業に必要な税財源等を一体的に移譲するとともに、人員の移管については、地方と十分に協議を行うこと。

また、以下の事項を踏まえて取り組むこと。

ア ハローワークについては、地方が担っている事務・権限との一元化により、住民の利便性向上などの大きなメリットを生み出せることから、

埼玉県・佐賀県における「ハローワーク特区」の実施にとどまらず、地方への移管を早期に実現すること。

イ 「直轄道路」、「直轄河川」については、早期に国において財源措置等の具体的な制度的枠組みを個別協議の前提として明示するとともに、地方が求めるものについて適切な移管時期などを関係自治体と十分に協議した上で、移管すること。

ウ 「ハローワーク」、「直轄道路」、「直轄河川」以外の事務・権限については、各府省が行った「自己仕分け」の範囲にとどめることなく、地方が求める事務・権限を速やかに移譲すること。

#### **(4) 「国と地方の協議の場」の実効性ある運営**

国と地方は対等・協力の関係にあるとの基本認識のもと、引き続き地方の意見を真摯に受け止め、確実に政策に反映させること。

そのため、政策の企画・立案の段階から、法に基づく分科会も含め、協議事項について十分に説明するなど、実効性のある協議の運営を行うこと。

また、地方側の代表者の数を増やすとともに、指定都市の代表者を正式な議員として位置付けるよう見直しを行うこと。

#### **(5) 真の分権型社会の実現に向けた「地域主権推進大綱（仮称）」の策定**

真の地方分権改革を実現するため、「地域主権推進大綱（仮称）」を早急に策定すること。

策定に当たっては、地方との協議を事前に十分行い、地方の意見を反映させること。

#### **(6) 地方自治体の裁量権を広範に保障する地方自治法の抜本改正**

現行の地方自治法をはじめとする地方自治制度は、地方自治体の組織・運営の細目に至るまで規定し、事実上、国が地方行政を統制する仕組みとなっていることから、地方自治体の裁量権を広範に保障するため、地方の意見を十分に踏まえ、早急に地方自治法を抜本改正すること。

#### **(7) 「自らの判断と責任で行政を運営する」という原則に立った国等の裁定的関与の見直し**

地方自治体が行った処分について、国や都道府県が審査請求・再審査請求の手段を通じて関与する裁定的関与は、国民の権利利益を迅速かつ公正に救済する仕組みにも配慮した上で、地方自治体が自らの判断と責任において行政運営を果たせるよう見直すこと。

## Ⅱ 分権型社会にふさわしい地方税財政制度の構築

地方の課税自主権の強化を前提とし、国と地方の役割分担に応じた税財政制度を確立するため、次の改革を一体的かつ強力に推進すること。

その際には、我が国最大の大都市圏である九都県市の行財政需要を的確に反映するなど、それぞれの地域の特性を十分に考慮すること。

### (1) 税源移譲の確実な推進

地方が担うべき事務と権限に見合った地方税源の充実強化を図るため、国と地方の税体系を抜本的に見直し、必要な地方への税源移譲を確実に進めること。

また、真に住民に必要なサービスを地方自らの責任で自主的、効率的に提供することができるよう、税源の地域偏在性が小さく、安定的な税収を確保でき、地方が自主性・自立性を発揮できる地方税体系を構築すること。

### (2) 地方の参画の下での「社会保障・税一体改革」の推進と地方税財源の確保

地方自治体は、医療、介護及び子育て施策など幅広い社会保障行政において、サービスの運営・給付主体として、重要な役割を果たしている。

このことを踏まえ、社会保障・税番号制度を含め、今後の社会保障制度改革に当たっては、「国と地方の協議の場」や「社会保障制度改革国民会議」を通じて地方の意見を的確に反映させるとともに、新たな制度の詳細を早期に提示し、地方が円滑な施行を図れるようにすること。

また、今後も増加が見込まれる社会保障分野に係る行政需要に見合った地方税財源を確保すること。

### (3) 地方法人特別税及び地方法人特別譲与税の確実な撤廃

不合理な暫定措置である地方法人特別税及び地方法人特別譲与税は確実に撤廃し、国税化された法人事業税を地方税として復元すること。

また、地域間の税収格差の是正は、都市の税源を奪い、その税収を地方間で水平調整する方法ではなく、地方分権を踏まえた国・地方の税体系の実現や、行財政需要を的確に反映させる地方交付税制度の構築など、地方税財政制度を抜本的に改革する中で行うこと。

### (4) 地球温暖化対策に関する地方税財源化の制度の創設

地方自治体が地球温暖化対策に果たす役割と責任などを踏まえ、地方の意見を取り入れながら、地方税財源化の制度を早急に創設すること。

#### **(5) 地方の貴重な財源である自動車取得税及び自動車重量税の見直しにおける地方税財源の確保**

自動車取得税及び自動車重量税の見直しを行うに当たっては、これらの税が地方自治体の都市基盤整備などの貴重な財源となってきた経緯等を踏まえ、国の責任において安定的な地方の税財源を確保すること。

#### **(6) 地方の行財政需要の的確な把握と必要な交付税総額の確保**

地方交付税については、地方の行財政需要を的確に把握し、地方の安定的財政運営に必要な交付税総額を確保するとともに、地方交付税は、地方固有の共有財源であることを明確化し、国による義務付けや政策誘導を排除すること。

また、地方財源不足の解消に当たっては、地方が国に代わって借金する臨時財政対策債を廃止し、地方交付税の法定率引上げによって対応すること。

なお、特例公債法案の成立が見込めないことに伴い、地方交付税についても予算執行の抑制が行われたことは遺憾である。

本来、予算と特例公債法案は一体的に審議されるべきであり、今後、国においては、このような措置を繰り返すことがないよう、責任ある対応をとること。

#### **(7) 税源移譲までの経過措置とすべきである地域自主戦略交付金の取扱い**

国庫補助負担金については、地方への税源移譲を中心とした抜本的改革を進めるべきであることから、地域自主戦略交付金は、税源移譲までの経過措置とし、国は速やかにその工程を明らかにすること。

地域自主戦略交付金の交付に当たっては、首都圏の都市基盤整備等の意義や役割を踏まえた行政需要を斟酌した上で配分額の算定を行い、各団体が担うべき事業の必要額が安定的・確実に確保できるようにすることとし、国の一方的な財源捻出の手段として総額削減は行わないこと。

また、地方自治体間の財政調整は、地方交付税により行うべきであり、地域自主戦略交付金による財政力格差の是正は行わないこと。

さらに、対象事業の拡大や、将来の税源移譲を見据えて事務手続の簡素化を図るとともに、対象となる要件や補助率を撤廃するなど国の関与は最小限とし、地方の自由度を高め、地域の知恵と創意が生かされる制度とすること。

#### **(8) 国と地方の役割分担を明確にした国直轄事業負担金の見直し**

国直轄事業負担金の見直しに当たっては、国と地方の役割分担を明確にした上で、国が行うべき事業は、国が全額費用負担し、地方が行うべき事業は、権限と必要な税財源を移譲するとともに、見直しの具体的な手順等を盛り込

んだ工程を早急に示すこと。

また、国直轄事業の実施や変更に当たっては、国直轄事業負担金を負担する都道府県及び指定都市の意見を確実に反映すること。

なお、国は、地方が国に支出した国直轄事業負担金について、厳正な検査を行い、不適切な支出を防止し、不適切な支出等があった場合は地方自治体に負担金を返還する仕組みを検討すること。

平成 24 年 月 日

内閣総理大臣 野田 佳彦 様

九都県市首脳会議

座長	千葉市長	熊谷俊人
	埼玉県知事	上田清司
	千葉県知事	森田健作
	東京都知事代理 副知事	猪瀬直樹
	神奈川県知事	黒岩祐治
	横浜市長	林文子
	川崎市長	阿部孝夫
	さいたま市長	清水勇人
	相模原市長	加山俊夫

## 首長の在任期間の制限に関する意見（案）

首長の在任期間の制限については、九（八）都県市首脳会議において、全員一致で意見を取りまとめ、平成18年11月以来、アピールしてきたところであるが、地方の自主性・自立性を高めるとともに、地方政治改革を推進するため、本日改めて、次のとおり意見を表明する。

首長の在任期間については、幅広い権限を有する首長の時間的分権という観点から、地方分権の基本的な考え方である各自治体の「自己決定・自己責任」の原則を尊重し、法律により一律に制限するのではなく、在任期間を制限するかどうかや、制限する場合の在任期数などを条例にゆだねる仕組みとするよう、関係法令を改正すること。

平成24年 月 日

### 九都県市首脳会議

座長	千葉市長	熊谷俊人
	埼玉県知事	上田清司
	千葉県知事	森田健作
	東京都知事代理 副知事	猪瀬直樹
	神奈川県知事	黒岩祐治
	横浜市長	林文子
	川崎市長	阿部孝夫
	さいたま市長	清水勇人
	相模原市長	加山俊夫