

第64回九都県市首脳会議
会議記録

平成25年11月12日(火)

第64回九都県市首脳会議概要

I 日 時 平成25年11月12日(火)
10時30分～12時30分

II 場 所 浦和ロイヤルパインズホテル

III 会議次第

1 開 会

2 座長あいさつ

3 報 告

(1) 委員会等における検討状況等の報告について

4 協 議

(1) 地方分権改革の推進に向けた取組について

5 意見交換

(1) 2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会開催に向けた支援について(東京都)

(2) 2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会への支援等について(相模原市)

(3) 首都圏の国際競争力の強化について(千葉県)

(4) 事業所等への太陽光発電設備の導入促進について(神奈川県)

(5) 更なる保育士確保策の推進について(横浜市)

(6) 生活困窮者自立支援制度の円滑な推進について(千葉市)

(7) 健康関連産業の振興や予防・健康管理の推進に向けた日本再興戦略の迅速な実行について(川崎市)

(8) 低炭素で災害に強い活力のある首都圏の実現について(さいたま市)

(9) 福島県の復興を支援する共同宣言について(埼玉県・東京都)

6 その他

(1) 「ちばアクアラインマラソン2014」について(千葉県)

(2) 「恋するフォーチュンクッキー神奈川県 Ver. / AKB48[公式]」について(神奈川県)

(3) 超小型モビリティによる大規模カーシェアリング「チョイモビ ヨコハマ」について(横浜市)

7 閉 会

IV 出席者

埼玉県知事(座長)	上田清司
千葉県知事	森田健作
東京都知事	猪瀬直樹
神奈川県知事	黒岩祐治
横浜市副市長	渡辺巧教
川崎市市長	阿部孝夫
千葉市長	熊谷俊人
さいたま市長	清水勇人
相模原市長	加山俊夫

1 開 会

○事務局

ただ今から第 64 回九都県市首脳会議を開会いたします。私は本日の事務局を務めさせていただきます埼玉県企画財政部長の中野でございます。どうぞよろしくお願い申し上げます。なお、本日の会議で使用いたします電力につきましては、太陽光発電によるグリーン電力を利用しておりますことを御報告申し上げます。

それでは、ただ今から会議を始めさせていただきます。本日の座長につきましては規約に基づきまして、開催担当でございます埼玉県の上田知事が務めさせていただきます。それでは初めに座長より御挨拶を申し上げます。

2 座長あいさつ

○座長（上田埼玉県知事）

おはようございます。

各都県市の持ち回りで首脳会議をやっているわけではありますが、本年は埼玉県が担当ということですので、本日は私が座長を務めさせていただきます。埼玉県知事の上田清司でございます。あらためてよろしくお願いいたします。

既に御案内のとおり、この九都県市首脳会議では環境問題、青少年の健全育成、あるいは防災、共同で取り組むべき課題について相当な成果を上げてきております。また、現在も女性の活躍による経済の活性化などに取り組み、広域の力で経済を強くしていこうという大きな動きもしているところでもございます。

本日は、地方分権の課題から国際的な競争力の強化のための首都圏の広域的な課題など、さまざまな御意見を承り、また取りまとめる機会になるかと思っております。言うまでもありませんが、この首脳会議は半年に 1 回、つまり問題提起をしたら半年後にその問題解決のための仕組みをきちんとつくり上げ、そして成果を出していく、そうした会議でございます。これからもまさにスピーディーに成果を出す会議になるべく、努力をしていきたいと思っておりますので、本日はどうぞよろしくお願いいたします。以上でございます。

○事務局

会議冒頭の写真撮影はここまでで終了させていただきます。報道関係者の方は

報道関係者席へお戻りくださいますようお願いいたします。

それでは座長、よろしくお願いいたします。

○座長（上田埼玉県知事）

それでは早速議事に入らせていただきます。初めに議事の3、報告事項ですが、「(1) 委員会等における検討状況等の報告について」でございます。内容については事務局から報告していただきます。よろしくお願いいたします。

3 報 告

(1) 委員会等における検討状況等の報告について

○事務局

それでは3「(1) 委員会等における検討状況等の報告について」ですが、資料1から資料3まで一括して御報告させていただきます。

初めに資料1を御覧ください。第64回九都県市首脳会議の主な報告事項ですが、これは資料2の報告書本編の内容をまとめており、本日はこの資料で御報告申し上げます。1ページ目が「首都圏問題、廃棄物問題、環境問題、防災・危機管理対策についての主な検討状況」、2ページ目、3ページ目が「首脳会議で提案された諸問題等についての検討状況」でございます。各課題について、検討の成果及び今後の取組（案）を簡潔にまとめております。1ページ目は各委員会等における実務的な検討状況でございますので説明は省略させていただきます。首脳会議で提案された諸問題等についての検討状況を中心に御説明いたします。1枚おめくりください。2ページ目でございます。

「① 九都県市首脳会議の研究会活動を終え、新たな取組に移行するもの」として6件ございます。

初めに「(1) 首都圏の防災力の強化について」でございます。検討の成果といたしましては、首都圏内における中枢機能のバックアップ方策について検討を行うとともに、首都圏の防災力の強化について国への提言をまとめました。今後は必要に応じて意見表明を行うなど引き続き共同の対応をまいります。

次に「(2) 女性の活躍による経済の活性化について」でございます。検討の成果といたしましては、各都県市の経済団体に対し取組要請を行うとともに、推進

施策の共同PR、女性が活躍している成功事例の発信などを行いました。今後も引き続き九都県市での情報共有・発信等を行ってまいります。

次に「(3) 居所不明児童生徒に係る対策について」でございます。検討の成果といたしましては、教育及び児童福祉部門との連携が進み、居所不明家庭では虐待リスクが高いとの視点に立ち、危機感を持って対応することといたしました。今後も各都県市で協力し、居所不明児童生徒対策の一層の徹底に努めてまいります。

次に「(4) 人口減少社会に対応した郊外部のまちづくりについて」でございます。検討の成果といたしましては、九都県市における諸課題の共通認識を深め、今後のまちづくりの方向性を検討いたしました。今後は地域の状況に合わせ、検討成果を各都県市のまちづくりに活用してまいります。

次に「(5) 子どもの笑顔を守る共同宣言の推進について」でございます。検討の成果といたしましては、虐待やいじめの根絶に向け九都県市共同の取組を実施いたしました。共同の取組を年度末まで継続し、その情報を共有いたします。

次に「(6) 生活扶助基準の見直しに伴う他制度に生じる影響等について」でございます。検討の成果といたしましては、共同調査を行い、その影響及び課題の整理を行いました。今後は国の動向を注視しながら、必要に応じ情報交換を行い、適切な対応を図ることとしております。

次に3ページになりますが、「② 今後も九都県市首脳会議の研究会活動を継続していくもの」を御覧ください。「(1) アクアライン通行料金引き下げを含む首都圏の高速道路について」は、首都圏の高速道路の料金施策や東京湾アクアラインの料金引き下げ効果等について、情報交換・意見交換を行いました。今後も同等の動向を注視しつつ、情報交換・意見交換を行ってまいります。

「(2) ビッグデータ・オープンデータのまちづくりへの活用について」でございます。検討の成果といたしましては、各自治体が共通で保有しているデータを対象とした共通ルールの策定に向け協議を行い、防災・観光の分野を対象に検討することといたしました。今後は共通ルールのあり方について検討・合意を図り、具体的な項目選定、諸課題の検討を進めてまいります。

続きまして資料3を御覧ください。

「平成25年 九都県市のきらりと光る産業技術」表彰企業一覧について御報告

いたします。1 ページ目は今回各都縣市から推薦がありました企業 9 社の一覧で
ございます。なお、2 ページから 10 ページが各企業の技術や製品の概要となり
ますが、こちらにつきましては午後の表彰式の中で御紹介させていただきますの
で、ここでの説明は省略させていただきます。事務局からの報告は以上です。

○座長（上田埼玉県知事）

ご苦労様でした。それでは今の報告について、御意見なり新たな問題提起なり
がございましたら、どうぞお願いいたします。

どうぞ、阿部市長。

○阿部川崎市長

千葉県の森田知事にお伺いしたいのですが、首都圏のアクアラインの料金体系
の見通しはいかがでしょうか。

○森田千葉県知事

阿部市長の御案内のとおり、料金については千葉県のみならず首都圏における
経済効果も含めて、私は大変大事だと認識しております。これからオリンピック、
パラリンピックを迎えます。成田空港から都心に入る道路は、今は東関道の 1 本
でございますけれども、圏央道を通っての代替道路としての役割は大変なものだ
と思っております。

ですから私は、アクアライン通行料金引き下げの維持をしっかりと国に、今い
ろいろなチャンネルをもってお願いしているところでございます。私は、この料
金引き下げの維持をしていかなければならないという強い気持ちでいますけれど
も、今の段階においてこれができるかどうかということは決まっておられません
で申し上げられません。でも、これは首都圏において大事だという認識は変わっ
ておりません。

○座長（上田埼玉県知事）

どうぞ。

○加山相模原市長

関連ですけれども、今お話のとおり、圏央道が来年度、神奈川県分は全線が開
通します。茨城県、千葉県の一部を除き、東京第三環状ということで主要高速道
路が全部つながるわけですが、実は料金が非常に高いのです。一般の高速
道路がキロ 24～25 円、ところが圏央道はキロ 42 円ということです。私は今年度

たまたま促進期成同盟会で会長をやっているもので、先般総会がありまして、国交省の大臣の方に料金を下げてくださいという申し出をしました。アクアラインもそうなのですが、そういった連携の中で、やはり利用度を高めていくという意味では、料金が高いと利用されません。そういった面ではこの九都県市の中でも、圏央道を含めて高速道路料金の低減化といったことをぜひお願いできればと思っております。

○座長（上田埼玉県知事）

どうぞ。

○森田千葉県知事

私も大賛成でございます。もちろん基幹道路をピシッとしないと、これはどこの道路がどうということではなくて、首都圏の人とモノの流れが滞ってしまいますので、それも含めて私は今いろいろとお願いしているところでございます。

○座長（上田埼玉県知事）

他になければ取りまとめたいと思います。1つはアクアラインに関して、関東知事会の方でも、これはあくまで千葉県の県策ではなくて国策だと。たまたま森田知事は健作という名前ですけれども、あくまで国策として重要なことだということで、関東知事会の方でも料金引き下げを引き続き続けろと、このまま料金を維持しろというお話が出ております。また圏央道と首都高との料金の差が出たりしていますので、これの統一化、つまり首都高などに合わせることで圏央道が有効に使われるということで、何らかの形で取りまとめの部分で入れられるものがあったら取り入れるということでよろしいでしょうか。

（「はい」の声あり）

はい、ありがとうございます。それでは報告事項でございますので、基本的には御了承いただいたものだとということでよろしいでしょうか。

（「はい」の声あり）

はい、ありがとうございます。それでは次の議題に入りたいと思います。協議事項ですけれども、地方分権改革の推進に向けての取組でございます。まず「(1) 地方分権改革の推進に向けた取組について」の内容について、まずは事務局から説明させます。よろしく申し上げます。

4 協 議

(1) 地方分権改革の推進に向けた取組について

○事務局

それではお手元の資料4を御覧ください。資料4「地方分権改革の推進に向けた取組について」御説明申し上げます。

1 ページを御覧ください。検討の経過、検討の成果、今後の取組（案）の3点を整理しております。中段の「検討の経過」でございますが、春の首脳会議の結果を踏まえ、地方交付税制度が国からの義務付けや政策誘導とならないよう、名称変更を含めた地方交付税の性格の明確化を求めることなど、九都県市として意見表明すべき事項等の検討を行いました。

また下段左「検討の成果」でございますが、従来から行っていた政府への要求に加え、九都県市選出の国会議員に要請活動を行いたいと考えております。

2 ページを御覧ください。「地方分権改革の実現に向けた要求（案）」は、春の要求を基に最近の国の動向等を踏まえ取りまとめました。それでは変更したところを中心に御説明申し上げます。

「Ⅰ 真の分権型社会の実現」は6項目でございますが、春の要求から項目の変更はなく最近の動向を踏まえた微修正をいたしました。

4 ページの「Ⅱ 真の分権型社会にふさわしい地方税財政制度の構築」は10項目でございます。

5 ページを御覧ください。「(3) 地方法人特別税及び地方法人特別譲与税の確実な撤廃等」では総務省の「地方法人課税のあり方等に関する検討会」が提案した法人住民税法人税割を一部国税化し、地方交付税の原資とする制度の創設は行わないよう求めることを追加いたしました。

次に「(5) 償却資産に対する固定資産税の現行制度の堅持」は新たに追加した項目です。与党が決定した民間投資活性化等のための税制改正大綱において、税制措置を引き続き検討することとされた償却資産に対する固定資産税は、都及び市町村の重要な基幹税であることから現行制度の堅持を求めるものでございます。

6 ページの「(8) 地方交付税総額の確保及び臨時財政対策債の廃止」は要求の趣旨を明確にするため4つの小項目に整理いたしました。

「イ 地方交付税の性格の明確化」では地方交付税が「国からの仕送り」といった誤った認識を国民に与えず、地方共有の固有財源であることを明確化すること、「エ 臨時財政対策債の廃止等」では臨財債の廃止を求め、仮にすぐに廃止できない場合は廃止に向けた工程を明らかにすることなどを求めるものでございます。

次に8ページの「Ⅲ 道州制の議論に当たって」及び9ページの「首長の在任期間の制限に関する意見（案）」は春の首脳会議と同様でございます。説明は以上でございます。

○座長（上田埼玉県知事）

はい、ご苦労様でした。それでは地方分権改革の推進に向けた取組について問題提起なり、この文案について御意見がありましたらお願いいたします。

どうぞ、阿部市長。

○阿部川崎市長

5ページの「Ⅱ（3）」で、地方法人特別税及び地方法人特別譲与税、また法人住民税法人税割の一部を国税化して交付税に回すという話がありますが、本末転倒ではないかと思えます。東京都に税収が集まりすぎることであれば国の権限の一部を、警視庁が国家警察の役割を担っているのと同じように、もっと国家権限機能を東京都に移譲すればよいのです。それを、税源をはがして全国にばらまくという逆の発想も甚だしいと思っています。

○座長（上田埼玉県知事）

どうぞ、猪瀬知事。

○猪瀬東京都知事

川崎市長のおっしゃるとおりであります。ここでちょっと。

○座長（上田埼玉県知事）

東京都から机上に資料が配布されています。御覧ください。

○猪瀬東京都知事

説明をしたいので、この紙をちょっと見てください。先週の金曜日に全国知事会が首相官邸でありまして、そこで総務省の検討会という中で、税の偏在の対応として法人事業税の暫定措置の取扱、法人住民税を新たに一部国税化するという提言がなされているわけですが、それに対して先週申し上げたのは「おかしいじ

やないか」と。今日は県知事だけでなく政令市の首長さんがいらっしゃる、まさに九都県市ですから、あらためて安倍内閣に対して金曜日に申し上げたことを繰り返しますが、そもそも2007年に地方分権推進委員会ができて、その委員に第一次安倍内閣で任命されたわけです。そのときに今お配りした資料で国の税源と地方の税源は6:4である。59.7:40.3。6:4で歳出は地方が6で財源は国が6。それを偏在ということで5:5まで持っていこうということで、1枚目の資料にあります。5:5まで持っていくというのは2009年の部分でほぼ5:5に近づいてきたわけです。そうしたら法人事業税の暫定措置で一部国税化された結果、今度はまた6:4に戻ってきている。さらに今度は地方法人住民税を一部国税化すると完全にまた6:4になってしまう。そもそも法人事業税の暫定措置というのは税制の抜本的な改革、税体系の抜本的な改革が行われるまでということで、消費税が今度は決まったわけですから、そこで消費税が決まったところで、本来はこの暫定というのが終わりだということになっているけれども。それがどうもこの間の総務省の検討会でははっきり明言されていないのです。あたかも都市と地方の財政力格差が課題であるというふうな演出があると思われるので、本来は地方の貴重な税源を国税化するということは、地方が自らの財源と責任に基づいて行財政運営を行うという、そういう経営体としての役割を放棄させられるという、地方分権に逆行する考え方だということです。我々は経営体ですから経営努力、インセンティブがなくなっていってしまうわけですね、国税化されていくと。それこそ「国からの仕送り」という形になってしまう。本来、地方財政が抱える課題というのは財源不足というのはあるけれども、それは経済全体のパイを大きくしていくことによって、税収を増やして地方税収入も増えてくるということでもあります。

それでもう1つ、次の紙ですが、僕は2000年から政府税調の委員をやっていましたが、基本的には国の歳出ベースというのは83兆円なのです。83兆円のベースだったのですが、リーマンショックで補正が付いて、これは急遽やらなければいけない。それで麻生政権のときにグッと増えた。ところがそれはあくまでも臨時的な補正措置であって、その後増えたまま、民主党政権が当初予算で90兆円を超える形に運営するようになっていった。ここでもう7~8兆違ってきています。そのままずっと当初予算で90兆円ベースになってきているということで、税収が緑

色のグラフですが、税収が落ちています。税収が落ちていて歳出が増えている。こういう財政規律が崩壊しているような形の中で地方の財源をよこせと、こういうことはおかしいと、こういうふうに行くんですね、現在の予算規模は93兆円で公債依存度は46%ですから異常な状態になっています。まずはこういう財政規律が崩壊しているという認識をきちっとしてもらわないといけないのです。その上で財政健全化に取り組んでもらうこと。

本来は地方分権推進委員会で、上田知事はよく御記憶だと思いますが、知事会でいろいろやりましたから。例えばハローワークを3万5,000人地方に移管すると。それは財源も含めて国の職員が3万5,000人削減できるという話でした。3万5,000人全部を移管するのではなく、削減して移管するという意味ですから。民主党政権で空白の3年間ができて、すっかりこの話が消えてしまいました。ということで九都県市としてはきちんこの問題を一致団結して、国に対しておかしいのではないかと。とにかく法人事業税の暫定措置というのは「暫定」なのだから終わりだと。さらに法人住民税の一部国税化、これは地方の自主性を奪うということですから、今一致団結して、とりあえず国の動きに対して急がないといけない。どうも11月下旬ぐらいに来年度予算のことがあって決まるかもしれないと言われていいますので、ぜひとも皆さんよろしく願いいたします。

○座長（上田埼玉県知事）

どうぞ、黒岩知事。

○黒岩神奈川県知事

先日、全国知事会で猪瀬知事がこの趣旨をおっしゃった後に私も発言したかったのですが、当てていただけなかったもので、その報道の形として猪瀬知事の発言が何か孤立したような印象を与える報道がありました。しかしそれは違うと。我々神奈川県もしっかりとサポートしたい。地方法人特別税については消費税率が引き上げられるまでの暫定措置でありましたから、速やかに廃止することは当然であるということですね。それと法人住民税の一部を交付税原資化する点についても問題だとはっきり申し上げるべきだと思います。そもそも、この地域間の税収格差の是正のために地方税を使うという発想そのものが間違っているということをはっきり申し上げます。税収格差の是正というものは国税5税における地方交付税の算入率を引き上げて、地方が必要とする総額を確保することによって対応

すべきだということ。これは東京だけが言っていることではなくて、九都県市の総意であるということをしかりと確認すべきだと私は思います。

○座長（上田埼玉県知事）

他に御意見は。文案については基本的に今両知事が言われた中身でまとまっていますが、猪瀬知事が言われた財政規律については特に項目を起こしておりますので、項目に起こすか、もしくはアピールのところできちっとやったらいいのではないかと思います。埼玉県も、県でコントロールできる県債残高は私が知事に就任後 10 年で 12%、3,000 億ほど、年平均 1.2% ずつ減らしています。基本的にそういう努力をしているのですが、今猪瀬知事が言われたように国の歳出は 83 兆円から 90 兆円を超える予算規模になってきているので、やはりくぎを刺さないといけないと思います。少なくとも 3,600 万人の首都圏の首長の皆さんたちが、それぞれの立場で厳しい中で財政規律を整えているということをきちっとアピールして、国の方にこの部分についての猛省を促すようなことが必要ではないかと思ひます。これを項目に入れるか、特別なアピールをするかどうかということについて御意見を承りたいと思ひます。

○猪瀬東京都知事

今回の問題は総務省の審議会、検討会ですね。しかしその後ろには財務省がかなり強行に主張しているのです。だからあえて「国における歳出・税収の推移」という資料を配りました。金曜日の官邸では資料を配るなという、時間制限などがいろいろありまして、これ、ぶら下がりの時に配ったんです。ですから今日はあえて皆さんにこれを出していますけれども。やはり基本的な国の歳出ベースがリーマンショック後狂い始めているわけであって、これはきちんとひと言付け加えておいた方がいいかと思ひます。

○加山相模原市長

よろしいですか。

○座長（上田埼玉県知事）

どうぞ、加山市長。

○加山相模原市長

今言われたこともごもっともですから、ぜひアピールしてもらいたいと思ひます。考えてみますと、今、経済対策として法人に対する税の負担軽減がうたわれ

ている中でいろいろ行われることになるわけですが、やはり国家財政の財政規律が非常に緩んでいる、そういうところにしっかり手を付けない中で、財政バランスを取ろうというだけで、そのための調整として地方税の財源が侵されるといいますか、例えば去年の交付税総額が減ったということを地方財源の中で給与削減を強いられた訳です。また今回も固定資産税の償却資産分をなくす、そして今回のような法人住民税、こういったものを召し上げられる。そうなる和我々が一生懸命努力して、我々も産業都市でございますから、企業誘致をするためにいろいろな投資もしてきているわけです。そういった意味ではその努力のかわがなくなる。ひいては自主財源が減りますから、結局住民サービスができなくなる。財政が硬直化している、と様々な都市で言われていますが、そういったことが行われることにより、こういう超高齢化社会の福祉政策もますますできなくなる。こういったことはやはり国家がもう少し認識をして財政規律の在り方をしっかりと見直していただきたい。こういったことはぜひアピールしていただきたいと思っております。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。他に。どうぞ、阿部市長。

○阿部川崎市長

やはり5ページの「Ⅱ（3）」のところで文言を変えた方がよいかと思えます。地方対地方の対立をあおるような形になっていますので、そうではなく、財源のないところには、もともとある国税から移譲をすることによって財源を強化すべきであって、東京都をはじめ、財源があるところには国の権限を移譲すべきです。そのため文言としては地方間の対立をあおるようなやり方ではなくて、財源のあるところには国の権限を移譲することによって仕事を増やすという対応の仕方をすべきである。そういう文言を入れていただきたいと思えます。

○座長（上田埼玉県知事）

今の阿部市長の提案についてはいかがでしょうか。5ページ「(3) 地方法人特別税及び地方法人特別譲与税の確実な撤廃等」ということで、むしろ成長のパイを大きくすることに向かっていくべきで、地方間で少し豊かなところがあるからそれを適当に分けると、こういう発想ではだめだということを強調したらいいという御提案ですね、基本的には。では文言は事務方で考えていただきましょう。

○阿部川崎市長

例えば東京オリンピック・パラリンピックでも、東京都の負担は相当あるわけ
です。まさに東京が首都だからオリンピックもできるのであって、東京にはそう
いうお金が必要なのです。国が行っている仕事のうち、地方自治体でやるべきも
のとして、地方分権で要求しているものがたくさんあります。それを東京都に特
別に移譲し、財源に見合うだけの仕事を東京都にやってもらうという方が地方分
権の考え方に合っていると思います。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。時間の配分をしなければなりませんので、ここで取り
まとめたいと思います。今の阿部市長からの提案を文言の中で生かすということ
で若干の修文を事務方でやっていただく。それから猪瀬都知事の提案で国の財政
規律についても、安倍総理大臣に出すわけですので「道州制の議論に当たって」
の後にIVをつくって、「財政規律の確立」などというタイトルで簡潔に 83 兆円レ
ベルの話がずっと高まったまま規律がなくなってしまうということ、きち
っとくぎを刺す。地方は何らかの形で財政再建のための努力をしていると。特
に九都県市に関してはそういう形を織り込みたいと思いますが、修文については
事務局でこの会議中にやっていただくという取りまとめでよろしいでしょうか。

（「はい」の声あり）

ありがとうございます。それでは地方分権改革推進の項目を終わらせていた
だきます。

5 意見交換

（１）２０２０年東京オリンピック・パラリンピック競技大会開催に向けた支援 について

○座長（上田埼玉県知事）

続いて「２０２０年の東京オリンピック・パラリンピック競技大会開催に向け
た支援について」でございます。各首脳からの提案ですが、最初に東京都の提案
から、３分程度でお願いしたいと思いますので、よろしくお願ひいたします。

○猪瀬東京都知事

ポイントだけきちっと申し上げればよろしいかと思います。まず2020年オリンピック・パラリンピックで各県知事・市長・皆様にはIOCに対して一緒に「セキュリティ、医療等行政サービス無償提供」の、保証書の迅速な発効と各県議会・市議会において招致決議していただいたこと、そういう多大な御支持をいただいたことをこの場でまず感謝申し上げます。また、これから競技会場が埼玉県と神奈川県、サッカーですね、それからさいたま市、横浜市で、各県市で開催されますので、一層の御支援をお願い申し上げたいと思います。オリンピック・パラリンピックの招致は日本が停滞からちょっと抜け出して成長へ向けての大きな方向チェンジができたのだと思うのです。そして被災地の復興も加速していこうと、そういう意味でハードだけでなく、心の復興も成し遂げる。全国に自信と希望を与えることができるものだというふうに認識しております。首都圏にとっても、この開催で事前の合宿などいろいろな機会、地域レベルでスポーツの振興やパラリンピックを契機とした障害者が暮らしやすい環境の整備など、そういう大きなきっかけになると思いますし、意義があると理解しています。

お手元の要望文に4つの事項があると思いますが、特に海外から外国人がたくさん来るわけで案内板や道路標識、そういうものをきちんとしなければいけない。これは笑い話ですむのですが、国会議事堂前にローマ字でそのまま書いてあります。「Roppongi Dori」とか。StreetとかAvenueとかではありません。そういう書き方をしている道路標識もある。やはりコンビニでも「Seven-Eleven」と書いてあって、アメリカの人は分かるかもしれませんがコンビニだという意味はわからないですね。あとレストランのメニュー、これもいろいろな多言語化して工夫していくと。つまり、官と民でやっていかなければいけないことがたくさんあります。特に首都圏は成田・羽田が玄関ですから、その玄関から入って来るときに分かりやすくする、そういう役割があるだろうというふうに思っています。

それから今、成田・羽田と言いましたが、もう1つはやはり横田の軍民共用化というものが当然考えられています。これは埼玉県・神奈川県・山梨県、東京の八王子を含めて西部ですね。つまり、JFK空港があって、ニューアークがあって、ラガーディアがあって。3極で本来は空港があって、国際航空需要に応えられるような体制に。今後、成田をフル稼働して羽田もフル稼働しても足りないよ

うな状況になってまいりますので、そういうところを含めて。これは国家レベルでの日米協議が必要になりますけれども、まずは首都圏全体の国際航空需要に応えるということが必要ではないかと思えます。つまり外国人旅行者が空からやって来ると。それからたくさん来た人たちが道路を使い、あるいはホテルやレストランを使う。こういう中でよりオリンピック・パラリンピックに向けての準備体制を整えたいとこのように思っています。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。東京都の提案についてこのとおりでよいかどうか。また相模原市の加山市長の方から支援についての御提案が項目として出ておりますが、それ以外でこの東京都の提案について、特に御意見や付け加え等がございましたらお願いいたします。

基本的には網羅されているような感じがいたしますが、我々の方でもこういう表示については意外な盲点な部分がありますので、しっかり受け止めていかなければいけないと思えます。また、国の方でもこういうことについて徹底的にやっていただかないといけないと思えますので、猪瀬都知事の提案をしっかり生かしていきたいと思えますが、このような形でもよろしいでしょうか。それでは東京都の提案をそのまま修文なく、要望として関係大臣の方に申し入れをするということで確認ができました。

それでは関連するような形になりますが、相模原市の提案をお願いいたします。

（２）２０２０年東京オリンピック・パラリンピック競技大会への支援等について

○加山相模原市長

私どもが御提案させていただくのは、今回猪瀬知事以下東京都の御努力によりまして、２０２０年にオリンピック・パラリンピックの開催が決定されたわけでございます。せっかく開かれる大会ですので、これを成功裏に導かなければならないと思っております。そういった中で、今、猪瀬知事のお話のとおり環境はしっかりと国が主体となり、整備すべきだと思っております。そういう環境整備をしっかりとやりながら、やはりおもてなしといえますか、多くの外国人や選手等も来られるわけですので、大会が成功裏に終わるための支援といえますか、そうい

う組織をつくった方がいいのではないかということで、この九都県市が連携して対応していくための組織化を御提案させていただきます。イメージ図がお手元にいつていると思いますので、見ていただきたいと思います。簡単なものですが、オリンピックにつきましては大会運営の組織委員会が東京都を中心に形成されるのだろうと思っております。そこと九都県市が主体となった総合的な支援組織、これをつくりまして、例えば必要な練習会場の提供ですとか、人的にいろいろな面で支援をするボランティア的なサポート、こういったものを支援する体制。そして、九都県市の中でせっかくの機会ですから、外国人、または多くの地域の国の人が来ますので、地域の魅力発信、いわゆる産業・技術・観光、こういったものをアピールするような体制があつていいのではないかと考えております。また、多言語対応ということで案内表示、これは猪瀬知事も御提案になりましたが、これに対するインフラ整備、またバリアフリー化、こういったものを首脳会議の中の組織として対応していく。これにより選手・観光客への「おもてなし」がしっかりできる体制をつくるとよろしいのではないかと考えております。

例えば練習場ですが、先の1964年の東京オリンピック、このときは神奈川県でも、私どもの相模原市でカヌー競技を行いました。現在もそれに対応できる施設もございます。本競技は東京都内や関係市で行うようですが、多くの国や地域が来られますので、例えばボートですとか、水泳場、サッカー、バスケット競技場、いろいろあるわけですがけれども、それぞれの都県市には立派な対応できる施設があると思いますので、そういった情報を一元化しまして、オリンピック委員会と連携を取りながら対応をしていく。加えまして、先ほど言いました、せっかくの機会ですから日本の技術力や経済力、こういったもののアピールの場にしていく。もちろん観光も一緒に行っていく。そういった組織をつくった中での対応がよろしいのではないかとということで、御提案をさせていただくものでございます。以上です。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございました。大変意味のある御提案をいただきました。それでは相模原市の御提案について御意見がございましたらよろしくお願ひいたします。

はい、清水市長。

○清水さいたま市長

2020年のオリンピックに向けては、特にそれぞれの自治体などでもいろいろな検討や協力の仕方などを検討されると思います。1つは2020年の東京オリンピック・パラリンピックが行われたときに、いちばんの受け皿になるべきはやはりこの首都圏だろうと思います。これはスポーツの振興とかオリンピックを円滑にするということも1つですし、またそこにいらっしゃいます観客の皆様をしっかりとおもてなしをしていく体制を、やはり首都圏の中でしっかりと充実を図り協力を進めていながら、この2020年の東京オリンピック・パラリンピックが素晴らしいイメージで帰っていただき、また首都圏に観光客として新たに來ていただくという体制づくりをしっかりとしていくということが大変重要だろうと思っておりますので、私も加山市長の提案に大賛成です。また、ぜひ首都圏連合協議会の中で具体的にいろいろな詰めをしていただければいいと思います。賛成をしたいと思います。

○座長（上田埼玉県知事）

どうぞ、猪瀬都知事。

○猪瀬東京都知事

組織委員会というのが来年2月までにできます。基本的にはその組織委員会で具体的な運営をしていくこととなります。そういうときに九都県市でこういう形での支援をしていただけると大変ありがたい。これから組織委員会との関係を少し分かりやすくこれからしていきたいというふうに思っております。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。他に。阿部市長。

○阿部川崎市長

常設的な組織をつくり、例えば「おもてなしマップ」や「おもてなしプログラム」を作って、それを組織委員会に提案するようなことをやったらよいと思います。それぞれ職員も出していただいて。東京都庁の中につくるのか、都道府県会館内に所在する組織とするのか。具体的に日本を宣伝する絶好の機会です。九都県市として何を宣伝していくのか、どういうところを訪れていただいたらよいのかなど、まさに外国語対応で3カ国語、4カ国語ではなくもっと多言語で作成する。常設の組織をつくるのがよいと提案します。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。基本的には猪瀬知事が言われましたように、来年2月までに組織委員会ができて、大きな枠組みができるというふうに理解できます。今の段階でこの提案にもありますように、支援組織設置に向けた検討イメージという形での提案もございますので、とりあえず事務方の方で検討会議をつくっていただいて、今の時点でどの程度の課題があるかぐらいをピックアップだけしておいて、組織委員会で大枠が決まったところで、今度はそれとの擦り合わせを行い、場合によっては東京都から九都県市の皆さんにお願いすることもあると思いますので、そのときにわざわざ各県や市にお願いしなくても済むように、この受け皿にポンと落とせば速やかに流れていくという、そういう形になるような組織のイメージを想像してよろしいでしょうか。

○猪瀬東京都知事

組織委員会の前に、東京都の中でその準備部ができましたので、そこを窓口にしていただいてその辺を詰めていけばいいと思います。

○座長（上田埼玉県知事）

それではこのようにまとめさせていただきます。相模原市の御提案を生かすという形で、東京都の組織委員会ができる前に、その下準備的な中身が東京都の方で用意されるということですので、それも参考にしながら受け皿づくりの組織をつくと。その上で今後どのような形での支援がよいかについては事務方で検討し、事務方で提案されたものをもう1回首脳会議に挙げるか、もしくはそれ以前に中身をもっとやらなければいけないということであれば、持ち回りで中身を取りまとめて全体で支援をする、このようなまとめ方でよろしいでしょうか。ではそのような形で取りまとめをさせていただきますので、よろしく申し上げます。ありがとうございました。

続きまして千葉県からの御提案です。森田知事よろしくお願ひいたします。

（3）首都圏の国際競争力の強化について

○森田千葉県知事

千葉県からは「首都圏の国際競争力の強化について」、国に要望することを御提案申し上げます。東京オリンピック・パラリンピックの開催が決定し、人とモノの流れをスムーズに、円滑にするということは、私は首都圏において大変大きな

武器だと思っております。例えば、具体的には国際航空の拠点である成田・羽田両空港間の年間発着容量の75万回化を着実に推進する。また国家プロジェクトとして都心と両空港間の鉄道アクセスの改善を目指す「都心直結線」について、さらなる検討を進める必要があるのではないかと考えているところです。

また、首都圏三環状道路の早期全線開通、首都圏の高速道路ネットワークの整備促進と合わせ、ネットワークの機能を十分に発揮できるように、一体的で利用しやすい料金体系、これを構築する必要があるのではないかと考えます。先ほど加山市長からも御発言がありましたが、道路によって差があるような、また不満があるようなのは困る。これをしっかり考えていただきたい、そのように思うところです。

また、先ほど私も少し御説明申し上げましたが、代替道路としてこの圏央道はあと（大栄・横芝間の）18.5キロ、これさえオリンピック前にできるならば非常に安心できるのではないかと考えます。あとは東京湾アクアラインですけれども、これが万が一、元の料金に戻るようなことがあれば、また湾岸線とか京葉道路に、今多少は減っていますが、一気に車が戻ってしまい、大変な交通渋滞も戻ってしまうのではないかと認識しているところです。ですから私は、アクアライン通行料金の引き下げの継続を求めたいと思いますし、皆さんのお力もお借りしたいということでございます。

千葉県としては以上です。どちらにしても人とモノがスムーズに円滑に運ばれるように、国際競争力の強化をしっかりとやっていかなければいけないというのが千葉県の認識でございます。ありがとうございました。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございました。森田千葉県知事からの御提案ですが、御意見についてよろしく願いいたします。はい、どうぞ。

○熊谷千葉市長

森田知事の提案は全面的に賛同するものであります。先ほど相模原市の加山市長からも圏央道の料金が高いというお話がありましたが、前もこの九都県市で話が出たと思います。どうしても国の高速道路の料金の考え方がキロメートルでいくらという、便益で算出するような感じになってしまうので、本当でしたらいちばん渋滞せずに車を走らせるにはどういう料金がよいかという、全体最適

化の中で料金を決めるべきなのです。それは国交省で今議論されているというのを聞いていますけれども、将来的には、せっかくここまでE T Cが普及しているわけですから、随時柔軟に渋滞が起きたところを避けるために、可変的に料金変動していくような仕掛けも含めて、三環状をしっかりと活用するような料金体系の構築を、2020年の東京オリンピックの時に外国の方々がたくさん来る中で、「さすが日本だな」と思われるような、そういった先進的な料金設定方法というのも私は十分検討していけるのではないかなというふうに思っています。

それと、3の羽田・成田空港の年間発着容量75万回化を着実に推進ということ、首都圏の競争力を高めていくためにも両空港の機能強化というのは当然必要なことだというふうに思います。一方、この羽田空港の再拡張に伴い、千葉市の上空を航空機が数珠つなぎに飛行するルートがメインの着陸のルートになってまして、この騒音に対してかなり住民の苦情が殺到しているような状況になっています。これは千葉県の方にも御協力というカードしていただき、県と市町村の連絡協議会などで国に対して騒音軽減策を国交省に求めている状況もございます。そういう意味でこの文言の中に、そうした住民への騒音軽減への対応・配慮、そういったような文言を追加していただければ我々としてもありがたいと思います。

それから公衆無線LANの部分も書かれていると思いますが、猪瀬知事の方から案内も日本語を単にローマ字にただけだというお話がありました。そういう中で外国人の方が日本に来られたときに、今はスマートフォン等で調べられることがかなり増えていて、グーグルマップ等を使えば母国語でいろいろな案内が見られますが、一方で国際ローミングという形になりますから、すさまじい通信料がかかってしまうので、基本的に外国人は公衆無線LANの使える場所に行って、そこで必要な情報を全部仕入れて、また次に移動する。そういう行動パターンになっていますので、そういった意味で公衆無線LANというのは非常に重要になってくるわけです。この公衆無線LANは、多分それぞれの自治体がそれぞれの考え方で整備されているところが多いと思いますけれども、なかなか横通しになっているような情報、公衆無線LANが首都圏全体でどういうふうに配置されているのか、なかなか分からないところがありますので、そういったあたりについても、首都圏全体でお越しになった外国人に案内できるような体制をしっかりとつくっていくということも必要だと思います。雑駁になりましたが千葉市として

の意見でございます。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。

○森田千葉県知事

熊谷市長が騒音問題に大変お悩みになり、一生懸命奮闘していることは県としても十分理解しております。騒音問題は今、千葉県が一手に引き受けていますが、高度の引き上げ、飛行ルート等も含めて、これはただ発着容量が増えればいいということではありませんので、しっかり国と相談させていただきたいと思っております。

また、今回オリンピックを開催するにあたり、日本の売りは治安です。安心・安全、これが大きな項目の1つだと思います。確かに世界に比べれば日本という国はものすごく安全です。でもより一層、やはり日本というのは安全だということを理解していただくために、今から手を打っていくことも大事ではないかと思っています。

○座長（上田埼玉県知事）

はい。他にございませんか。それでは今熊谷市長さんからの提案の騒音対策を、この3のところの一部に取り込むことでよろしいでしょうか、森田知事。

○森田千葉県知事

はい。

○座長（上田埼玉県知事）

そうしますと、基本的には千葉県の提案をそのまま生かしながら、騒音対策については3のところの項目の中で修文していただくということで取りまとめをさせていただきたいと思っております。こちら事務局の方でお願いをしたいと思っております。それでは千葉県の提案については以上のこととして取りまとめをさせていただきます。

続きまして神奈川県からの御提案です。よろしくお願いたします。

（４）事業所等への太陽光発電設備の導入促進について

○黒岩神奈川県知事

「事業所等への太陽光発電設備の導入促進について」提案いたします。先ほど

からお話がありましたように、2020年の東京オリンピック・パラリンピックが開かれるときに全世界からお客様が日本に来られることは間違いありません。もう1つ確かなことは、世界中のジャーナリストがここに集まるということです。その時にどんな日本をレポートしてもらおうかということのを想像しながら施策をすべきかと考えます。そのときに私の1つのイメージとしては、9年前に福島第一原発事故があった。その後これだけ日本は新しいエネルギー体系をつくったということのをぜひレポートしてもらいたいと思っていますところ。

そんな中で太陽光発電設備というもの、これをもっともっと普及させていくということが非常に重大になってくると思っています。2020年までには薄膜の太陽電池も出てまいりますから、これが出てくると一気に普及できるという可能性が出てきます。メガソーラーという選択肢もありますが、メガソーラーというのは基本的にはやはり太陽光発電の一番の狙いである分散型電源といったところからすると、やはりメガソーラーだと送電線を長く引いてこななければいけないという部分がどうしても残ります。ですからいちばんいいのは分散型、それぞれの生活の現場にいちばん近いところで太陽光発電をつくっていくということ。そのために我々が一番可能性を感じているのは「屋根貸し」というシステムです。これは発電事業者が工場や倉庫などの屋根を借りて発電事業を行い、売電収入から屋根の使用料を払うというビジネスモデルです。これは神奈川県が初めに実施し、今、全国で100を超える自治体で採用されています。これを飛躍的に普及させていくための制度の在り方、これについて提案したいと思います。

神奈川県資料を御覧いただきたいと思います。今の提案・要望1ですが固定価格買取制度はどうなっているのかというと、10kW未満とそれ以上、10kW以上という、買取価格はこの2段階なのです。そうするとこの設置費用を見ていただくと、当然のごとくメガソーラーになると設置の単価がどんどん安くなってきます。ですから今の買取価格制度でいくと、メガソーラーはどんどん普及できるような体制にはなっています。ところが私が今申し上げている「屋根貸し」ということというと、工場の屋根等々ではそれほど広くはないわけです。ですからこれがもっと普及するためには、この10kW以上50kW未満とか、50kW以上500kW未満、このあたりの買取価格というものをもう少し高めに設定してもらおうということが必要になってきます。これをぜひこの九都県市で一致して要望してもらいたいという

ことです。それと「屋根貸し」を実際に始めてみると、こういう問題があるということが見えてきました。

例えば工場が「屋根貸し」で契約をしますが、その工場が倒産することもありうるわけです。そうすると屋根の持ち主が変わるということになります。そうすると今のままでは撤去を求められるということも起きます。そのあたりの仕組みということをつくっていくということ。屋根のみを対象とした賃借権の登記制度を整備するなど、第三者に対抗できるように法整備ということ、これを検討してもらおうということが1つあると思います。それとともに、例えばこの業界団体が負担金を拠出して損害を受けた事業者に互助会的に補てんする、こういったことも考えられます。こういったことを国がイニシアチブを取って財政的支援を行ってもらいたい。このあたりがそろそろ「屋根貸し」という、特に九都県市というのはまだまだポテンシャルがあると思いますので、一気に普及していくと思いますので、ぜひよろしくお願ひしたいと思います。以上です。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございました。それでは黒岩神奈川県知事の御提案に対して御意見を願ひします。どうぞ、熊谷市長。

○熊谷千葉市長

まさに大賛成です。やはり太陽光とか屋根貸しでリードされてきた黒岩神奈川県知事らしい御提案だなと思います。私たちが今年度、まず学校で屋根貸し事業を募集して、18校で手が挙がり、メガソーラー並みの発電量という形になりました。あと今月からビジネスマッチングで、民間の屋根貸しを我々市が仲立ちするような形でマッチング事業の開始をしたわけですが、まさにおっしゃったように屋根の賃借権の登記制度の整備ですとか価格、財政的な支援、こういうものが必須だと考えていますので、これはぜひ推進していかなければいけないと思っておりますので、これは大賛成です。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございました。埼玉県でももう24年度から公共施設の屋根貸しをやっておりまして、25年度中に全部終わらせることになっていますが、民間ですべてに第三者に対抗できるような登記とか何らかの措置がやはり必要だと思いますので、この部分の研究・答えを出さなくてはいけないのではと思います。九都県市

の中でも少し検討してもらったらどうでしょうか。神奈川ではその辺の検討課題はかなり終わっているのでしょうか。

○黒岩神奈川県知事

いや、検討課題として抽出してそれを皆様に御理解いただこうとしている段階です。この九都県市で検討するという枠組みをつくっていただけることになれば非常にいいと思います。

○座長（上田埼玉県知事）

そうですね、はい。国に価格とかこういったところをきちっと要望してイニシアチブを取っていただきますが、国に任せっぱなしというのもシヤクですので、こちらの方で登記などについては少し研究をしたらどうでしょうか。それでは環境委員会の方でこの部分について少し研究させるということでもよろしいでしょうか。それでは基本的にこの神奈川県の提案については賛同で修文等はありませんが、第三者に対抗できるような形できちっと保全ができるように、部会の方で研究をすると、その上できちっと国の方にもイニシアチブを取っていただくように要望するというところで取りまとめをしたいと思います。ありがとうございました。

続きまして横浜市の提案になります。渡辺副市長さん、よろしく願います。

（５）更なる保育士確保策の推進について

○渡辺横浜副市長

横浜市の副市長、渡辺でございます。本日は林市長が体調の関係で急きょ出席できなくなりました。申し訳ございません、私が代理で出席しております。テーマにつきましては林市長が大変な熱意を持っているテーマですので、どれだけその思いが伝わるかは分かりませんが、代わって説明させていただきます。

横浜市からは「更なる保育士確保策の推進について」御提案をさせていただきます。これまで私どもも国の「安心こども基金」の創設をはじめ、「待機児童解消『先取り』プロジェクト」や「待機児童解消加速化プラン」等の後押しもありまして、おかげさまで御承知のとおり、今年の４月には待機児童ゼロを実現することができました。しかしながら待機児童対策は１度ゼロになったら終わりというものではありません。むしろこれをリバウンドさせない、維持をしていく、そち

らの方こそ大変難しいテーマだと思っております、あらゆる手当を講じているというのが現状でございます。特にその中で保育士の確保につきましては大変重要な課題です。また、皆様方にとっても共通の課題と思われていますので、これを御提案するものでございます。先月 16 日に国は「保育を支える保育士の確保に向けた総合的取組」というものをあらためて発表しました。その中で保育ニーズのピークとされる平成 29 年度には、保育士の約 7 万 4,000 人が不足すると見込まれており、保育を支える保育士の確保が非常に重要であることが示されています。九都県市ではこれまでも保育士確保の強化、あるいは子ども子育て支援について議論をいただきまして、共同して国に向け提案をまいりました。その成果などによりまして、この国の加速化プランに結び付くことができたと考えております。しかしながら私ども首都圏におきましては、今度は深刻な保育士不足の対応に迫られているということが言えると思います。こうした困難な課題を解決するために国に 3 点提言したらどうかと考えております。

恐縮ですけれどもお手元に A3 横長の資料を御用意いたしました。少し細かい話もありますが具体的な内容を御説明させていただきます。まず提言 1 ですが、保育士確保の上で欠かせないものとして保育士の処遇改善の継続についてです。資料の左側、課題 1 の「保育士の処遇改善」を御覧いただきたいと思います。保育士等処遇改善臨時特例事業ですが、これは国が平成 24 年度補正予算で予算化が実現しましたが、それにより保育士などの処遇改善は一定程度進みました。しかしながら、下に矢印が 2 つありますが、1 にありますとおり課題としましてこの制度が平成 26 年度以降、来年度以降も継続するという見通しは現在のところ残念ながら立っていないということがございます。また矢印の 2 にありますとおり、家庭的保育や地方独自の保育施策については、この処遇改善の対象外になっているという課題もございます。

そこで資料の右側提言 1 の「保育士の処遇改善の継続」でございますが、新制度における公定価格は次の 2 点を踏まえて設定するということを提言したいと考えています。1 点目ですが、保育人材の確保に向けて全国一律ではなく地域の実情等を踏まえて設定をすること、2 点目は多様な保育サービスにおいて処遇改善が図られるようにすることです。

次が提言 2 の「離職防止による保育士確保のための強化策」についてです。資

料の左側課題2の「保育士の不安・負担軽減」を御覧いただきたいと思います。少子化や核家族化の進展、地域のつながりの希薄化など、こうした子育てを取り巻く環境は大変厳しいという中で保育所に求められる役割や機能が多岐にわたってきています。またアレルギー児や発達障害児など、対応困難な児童や児童虐待などの実情に合わせて必要な人員を柔軟に配置する、そういう必要がありますが、これはなかなか難しいというのが現状であると思います。こうした状況においてせつかく就職していただいた保育士が辞めてしまっは元も子もございません。したがって、離職せずに保育士としての経験を積んで生き生きと働いていただける、こうしたサポートが必要であると考えております。

そこで右側の提言2ですけれども、「働く職場の環境改善による人材確保」策としまして2点提言したいと思います。1点目が保育士として一定の経験を積んだ場合は、保育士としての専門性やスーパーバイズ的能力などを認定する制度をつくったらどうか。そしてキャリアやレベルに応じてこれを強化し、適切に処遇する仕組みをつくるということです。

そして2つ目ですけれども、先ほど申し上げたような対応が困難な児童の増加、あるいは児童虐待や子育て支援等の実情を踏まえまして、保育士の負担や不安が軽減されるよう必要な人員の配置と専門職による対応を可能とすること。さらには経験を積んだ臨床心理士などを保育園に派遣すること。あるいは経験年数に応じたリフレッシュ休暇の取得を促進することなど、こうした保育士への支援メニューを用意することです。

最後は提言3の「安定的な財源の確保」ですけれども、左側の課題3を御覧ください。国は「待機児童解消加速化プラン」におきまして平成29年度までに待機児童ゼロ達成を目標と掲げています。しかしながら26年度以降は消費税を活用するなどの財源を検討するとしておりますが、待機児童対策を進めるための財源については見込みが立っていないのが実情と言わざるを得ません。さらに27年度以降、給付の体系が個人給付となりますので、現在は保育所の整備や人材確保のための経費などが盛り込まれている「安心こども基金」のような財源が一体どうなるのかという点についても見込みが立っておりません。これからも子どもや子育てを取り巻く環境は地域によってさまざまです。

そこで資料右側の提言3ですけれど「安心こども基金」で実施している待機児

童対策につきまして、地域ニーズにマッチした形で柔軟に、かつスピード感を持って、そして計画的に進められるよう、「安心こども基金」の期限の延長や増額など、支援を強化することをぜひ提言したいと思っております。横浜市からの提案は以上でございます。よろしくお願いいたします。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。横浜市の提案について、御意見がございましたらよろしくお願いいたします。はい、黒岩知事よろしくお願いいたします。

○黒岩神奈川県知事

基本的に大賛成です。これは特に情報として聞いていただければいいと思いますけれども、保育士が足りない。足りない専門職はいろいろあります。その中で実は余っている専門職もあります。その代表が救急救命士です。救急救命士というのは消防で働かないとその資格は生かせないという状況がずっと続いております。救急救命士は国家資格であるにも関わらず、取ったけれども全くそれを生かせないという救急救命士が全国で2万人以上いるという現状です。しかもこれからその消防を退職した人たちの救急救命士、国家資格を持っているにもかかわらず働けない人、これからはさらに増えてくる、こういう状況にあるわけです。神奈川県では今、この救急救命士の活用ということについて、特別な検討会を設けてやっております。例えば救急救命士は2年から3年、4年、基本的には命に関わる教育を専門的に受けているわけです。そのまま他には転業というのはできないと思いますけれども、追加の研修とか教育などを付加することにより他の分野でも使えるのではないかということです。例えば保育士の現場でも今指摘されているアレルギーの子どもたちをどうするのか。例えば給食などで突然アレルギー症状を起こしたりという状況の中で、その救急救命士がそこにいると、例えばエピネフリンというのはすぐ打つということが大事になってくるのですけれども、救急救命士が配置されているとそういうことができる。だから救急救命士にちょっと+αで研修教育等々をやることによって保育士の方で使っていくようになると、使える救急救命士というのがたくさんいるのです。そういったことなども検討していくべき課題ではないかと実は思っております。

○座長（上田埼玉県知事）

黒岩知事、こちらの案に関して何らかの形でそれを盛り込むという提案なので

しょうか。それともこれには入れないで少し検討したらどうかということですか。

○黒岩神奈川県知事

私が今申し上げたのは、ここに入れるほどのまだ成熟度はない話だと思います。だからとりあえずこういうこともありますよという、今日は情報提供にさせていただきますと思います。

○座長（上田埼玉県知事）

はい、分かりました。他にございませんか。はい、どうぞ。

○猪瀬東京都知事

これは本当に深刻な問題だと思っています。何らかのこういう対応が必要だと思っています。

○座長（上田埼玉県知事）

基本的に政府の方でも女性の活躍による経済力の強化などを大きく打ち出してきましたので、それを担保するための仕掛けもないことには絵空事になってしまいますので、横浜市の提案などはまさにそのとおりですから、強力に九都県市でもまとめた形で提案して担保していただくようにしたいと思いますが、だいたいこの内容でよろしいでしょうか。

○猪瀬東京都知事

今、黒岩知事の言っていることは非常に重要なことです。だから保育士がちょっと足りないとすぐ比率の問題が出てきたりするのですが、ちょっとした融通が利くような、少しそういう何かやり方があるかどうかですね。それはここでは成熟した議論にならないですけれども、非常に大事な話ですね。分かりました。

○座長（上田埼玉県知事）

はい。では救急救命士などの保育士の転換については神奈川県の方でもう少し研究していただいて、次回でもししっかり御提案をいただくというふうに、あるいは場合によっては中身がつまれば御提案いただくと。それでは渡辺副市長さんから御提案された横浜市の提案についてはこのまま提言書にまとめるということでもよろしいですね。

（「はい」の声あり）

はい、ありがとうございます。

それでは続きまして、千葉市の提案「生活困窮者自立支援制度の円滑な推進に

ついて」の提案です。よろしく申し上げます。

(6) 生活困窮者自立支援制度の円滑な推進について

○熊谷千葉市長

千葉市から生活困窮者自立支援制度に対して国への要請等について御提案いたします。生活困窮者自立支援法は生活保護に至る前の方を何とかしようという話の中で、生活保護法の一部改正案と同時に、1回廃案になりましたけれども、今臨時国会に出されているところでございます。A3の資料を見ていただければと思います。

まず第1が新聞等でも報道されているとおり「財源の確保」をしっかりといただきたい。現時点でも今年度セーフティネットの補助金が国で足りないというような事態が起きています。そして3割カットされる中で、当初この生活保護対策について実施できないのではないかとというような、そういう非常な混乱も招きました。最終的には緊急雇用創出事業臨時特例基金を活用して対処されましたけれども。こういう事態が2度と起きないようにしっかりと財源の確保を国の方でしていただきたいというのが1点目です。

2点目は「人材の確保」でして、相談支援員というのを配置していくことになるわけですが、いわゆる社会福祉士がその中心的役割を期待されているわけですが、この社会福祉士がこの制度の前にもさまざまな分野で必要とされていて、社会福祉士そのものが既に不足しているような状況の中で大量に必要になってくるということで、現時点での高い離職率や社会的評価が不十分な中で十分な確保に至らない。国の方は5年程度で必要数を養成するのだとっておりますけれども、制度はスタートしますので、5年という悠長な養成ではなく制度がスタートする以上、必要数をしっかりと早目に確保する、その養成に向けた国の対策を我々としては求めていきたいと考えています。

3点目、4点目は同じ分野になりますが、「中間的就労」という形で仕事を見つけるまでの間に社会福祉法人によって、この中間的就労、とにかく働くことに慣れていただくとか、そういうことをやっていただくことになっているわけですが、これは採算性もあまり高くないということがありますし、しっかりとここをサポートする体制をつくっていかねばいけないと思います。

まず3点目のところで、この中間的就労を実施していただいている事業者、これがしっかりと手が上がらないといけませんし、事業として成り立たなければいけない。ということは、この中間的就労への発注がある程度確保されない限り、これは絵に描いた餅になるというふうに危惧をしているわけです。ですので、今でも例えば障害者の施設、もしくはシルバー人材センター、こういったものに対しては随意契約が認められています。これと同じように中間的就労を実施している部分については、いわゆる随意契約ができるような優先調達を可能とするよう地方自治法施行令の改正が必要ではないか。障害者等と同じように、そこに追加をする必要があるのではないかとということがあります。

それから4点目の部分で、この中間的就労が今社会福祉法人ということになっているわけですがけれども、ここに対してNPO法人や株式会社といった、いわゆる積極的にこういう事業に手を挙げられる人を増やすために範囲を広げていくようなもの、税制上の優遇措置を設けることによって株式会社、NPO法人との積極的な参入を促進することが必要ではないかというふうに考えており、これらを国に要望する必要があるのではないかという提案です。この生活困窮者自立支援制度というのは、このまま行くと絵に描いた餅になる危険性がかなり高い制度であるというふうに認識をしております。そういう意味では実現可能性が出るように最大限これは国が対応をしていく必要があるだろうと考えています。以上です。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。千葉市の提案についていかがでしょうか。どうぞ。

○猪瀬東京都知事

生活困窮者自立支援という対象の年齢層はどれくらいなのか。

○熊谷千葉市長

基本的には働ける方になってきますので、やはり多くなっていくのは30代か40代、そのあたりになってくかと思っています。今でも生活保護を受ける前に、働ける方に関してはそうした仕事のあっせんをやっておりますけれども、やはりそうした方々の中には、すぐには就労に至らない方々がたくさんいらっしゃる。本当に荷物の積み下ろし的な、そういう働くというところから段階を踏まなければならない方々がたくさんいらっしゃる。そこをどうしていくかですね。それで対象人数が非常に多いわけです。

○座長（上田埼玉県知事）

どうぞ、阿部市長。

○阿部川崎市長

大賛成です。特に国の補助制度です。生活保護になると国が 3/4 で自治体が 1/4 負担となりますが、自立して働くとなるとその負担が必要ないわけですから、国の負担も減るわけです。本当は自治体と国の取組について 3/4 の補助をきちんと付けてほしいというところなのです。それを勝手に自治体がやるのだから地方の負担が多くてもよいのではないかという理論は少し問題だと思います。むしろ創意工夫こそが就労者を増やすということになるわけです。地方自治体が独自に行うものについては、本来、その取組が進むことで国の生活保護費 3/4 の負担が減るにもかかわらず、どうして補助を減らすのか、その辺の理屈がどうもよく分からない。きちんとした補助制度をしっかりとつくってもらいたいと思います。

○座長（上田埼玉県知事）

特に修文等ではなくて、さらなる問題提起ですね。

○阿部川崎市長

もっと強く言ってもよいのではないかと。

○座長（上田埼玉県知事）

はい。皆さん、これはよろしいでしょうね。

（「はい」の声あり）

それでは熊谷市長さんの提案どおりということで取りまとめたいと思います。それでは続きまして川崎市からの御提案でございます。どうぞ、阿部市長、よろしくをお願いします。

（7）健康関連産業の振興や予防・健康管理の推進に向けた日本再興戦略の迅速な実行について

○阿部川崎市長

川崎市からは「健康関連産業の振興や予防・健康管理の推進に向けた日本再興戦略の迅速な実行について」提案いたします。川崎市参考資料と右上に記載があります A3 カラー横長の資料で説明いたします。まず左上の「1 我が国の健康をめぐる現状」ですが、国民医療費は年々増大してしまして、平成 21 年度ベースで

36兆円を超え過去20年で2倍近く増大しております。持続的な社会保障制度の構築に向けた仕組みづくりが必要であると考えています。

健康寿命と平均寿命の差は男性が約9年、女性が約12年となっており、女性の寿命は長いのですが健康を保てていない人が多いというのは問題だと思えます。健康寿命の一層の延伸が重要であると考えています。

また、リスク要因別の関連死亡者数は喫煙を筆頭に高血圧・運動不足など、いわゆる生活習慣に関するリスク要因が上位を占めています。生活習慣の改善が健康増進に貢献するものと考えます。

このような現状を踏まえ、資料の左下「2 課題」のところでは、病気にならないような取組や早期発見・早期治療に取り組むことが医療費削減のためにも必要で、特に生活習慣の予防が重要であると思えます。こうした中、既存の取組に加え健康管理、疾病予防などの自助努力のインセンティブとなる仕組みの検討等が求められています。さらには健康増進・疾病予防に寄与する最先端技術、例えば遺伝子分析、あるいは新たな診断技術の開発が進んでおり、これらを踏まえた個人の健康行動を支援する仕組みづくりが求められていると認識しております。

次に資料の右側の提言内容についてです。右上、日本再興戦略における戦略市場創造プランに位置付けられた国民の「健康寿命の延伸」について、日本再興戦略においては国民の健康寿命の延伸に向け、効果的な予防サービスや健康管理の充実により、健やかに生活し老いることができる社会づくりを目指しており、具体的な取組方向が示されているところです。

一方、右下「4 地域・保険者・企業等の健康増進・疾病予防に関する取組事例」ですが、これは地方の取組をまとめたもので各種健診を初めとした既存の健康増進・疾病予防の取組や最先端技術やインセンティブを活用した取組があります。

最先端技術などを活用した取組について、本市独自の取組を御紹介いたします。高齢者の筋力低下防止の取組として、東大と連携し、運動と機能性食品を組み合わせた実証実験を行っています。また、味の素が開発した血液中のアミノ酸分析により、がん等のリスク判定技術であるアミノインデックス技術を活用した超早期がんリスクスクリーニングの普及などにも取り組んでいます。

その他にもそれぞれの地域・保険者・企業等において、個人の健康行動を促進

するインセンティブ付与などの取組が推進されているところと認識しております。

また健康科学の進展に合わせ、科学的根拠に基づく専門的見地から健康支援をする仕組みも重要になってくると考えています。こうした状況を踏まえた要望内容になります。お手元の要望書を御覧いただきたいと思えます。

要望1として国に対し「健康寿命延伸産業の育成」や「予防・健康管理の推進に関する新たな仕組みづくり」などについて、迅速に法制・ルール等の枠組みの構築や各種支援策の措置を求めるものでございます。

要望2, 3として、国と地方とが一体となった取組が可能となるように、連携を深めることや的確な情報公開を行うことを求めるものでございます。

説明は以上です。よろしくお願ひします。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。川崎市の提案について御意見がございましたら、どうぞよろしくお願ひいたします。

○阿部川崎市長

補足させていただきます。

○座長（上田埼玉県知事）

はい、どうぞよろしく。

○阿部川崎市長

今、政府で国家戦略特区構想を進めています。その中で黒岩知事御提案の未病対策ということで、病気が発症する前の診断と病気発症前の予防措置について専門的に診断できる人間、処方せんを書ける人間を、医師・看護師・栄養士とは別に、新たに養成する必要があるのではないかとすることを提案しております。「(仮称)健康コンシェルジュ」と言っていますが、漢方薬がどれだけ効果があるのかなど、きちんと分析した上で、「この病気を発症する前の状態。危険性が高い」というところから、こういう機能性食品がよい、この運動の組み合わせがよいなど、有料でその処方せんを書ける、そういう人材の育成について国に対して提案しています。これは産業としても無限に広がる分野で、まさに日本の産業振興について新しい時代の成長戦略であると思えます。よろしくお願ひします。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。川崎市などで取り組まれている最先端技術やインセン

タイプを活用した取組で企業秘密でないものについては、よかったら私どもに回していただければ、それぞれ活用できるのではないかと思いますので、もし差し支えなければ事務方を通じてよろしくお願ひいたします。企業秘密でなければ。はい、黒岩知事お願ひいたします。

○黒岩神奈川県知事

例えば TOTO のウォシュレットというのがあります。あれには消臭機能が付いています。あの消臭機能というのは、つまり体内のガスを集めるのです。それを分析することによって体内の状態が分かる。これは NTT の通信と組んでそれを飛ばしてデータ化する。それから健康診断とか人間ドックとか行かずに、生活の現場、日常の現場から刻々とデータ化しながら未病の状態をチェックしていく。こういった技術も進んでいます。それから心のレントゲンという技術がありまして、声を分析するだけでうつ状態が分かる、そういう研究があります。これも非常に有効で、病気になるとうつ状態も同時に出てくるというのがよくあって、逆にうつが進むことによって病気が悪くなるということもありますから、そういったことを日常的にずっと声をチェックするだけで未病のどの状態にあるかということをチェックする。そんな技術もたくさんあります。

○座長（上田埼玉県知事）

他に。それでは川崎市の大変重要な御提案をいただきましたので、基本的にはこの要望どおり取りまとめさせていただきたいと思ひます。ありがとうございます。

続きましてさいたま市の提案ですが、清水市長よろしくお願ひいたします。

（8）低炭素で災害に強い活力のある首都圏の実現について

○清水さいたま市長

今のお話や黒岩知事の太陽光発電などにも関連する部分もあるかもしれませんが、けれども、「低炭素で災害に強い活力ある首都圏の実現について」御提案をさせていただきたいと思ひます。A3 の資料を見ていただければと思ひます。

今、我が国では東日本の大震災以来、原発依存を少なくしていく。あるいはなくしていくということの中で国家レベルでも、企業においても、また私たち地方自治体でもさまざまな取組が行われているわけです。さいたま市でも同様な取組

をさせていただいています。特に今、国の総合特区の指定をいただきまして、「次世代自動車・スマートエネルギー特区」というような取組を進めています。そんな中で今、いくつかの課題がありまして、それらの解決をすることによりさらにこのエネルギーセキュリティの確保、あるいはそういったエネルギーというものの活用ということが図れるのではないかとということで御提案をさせていただきたいと思っております。まず国のエネルギー政策として電源の構成がまだ十分に示されていないということがあります。国の政策としても進められている水素エネルギーですが、私たちも実際に取り組んでいます。水素エネルギーステーションをさいたま市内に3カ所ぐらい造ろうとしている中でいくつかの課題があります。今オンサイト方式の水素スタンドの整備ということで、企業と協力をしながら取り組んでおりますけれども、いくつかの規制が壁となっており、なかなか進むことができないという状況にあります。1例を申しますと、市街地に水素ステーションを整備しようとした場合、建築基準法で水素保有量が用途地域により制限されることとなります。これによって事業者が水素スタンドの整備をするためには、例えば燃料電池自動車の普及当初にあたって、約7,000N m³（ノルマルリュウベイ）という量が必要であるということになってはいますが、資料にもありますとおり、商業地域では12台分の水素しか保有できないという状況です。市街地でエネルギーステーションを商業として展開することが非常に困難な状況になっています。現在特定行政庁の判断の下に、制限を超える保有量については個別で許可をするということにはなっているわけですが、実際その許可なり、判断された事例はないという状況です。さいたま市では、本質的な解決方法ではないのですが、用途地域を変更することで、何とか進めていますが、いくつかの都市ではこれがネックになって水素エネルギーのステーションができないという事態になっているということも聞いています。水素エネルギーを有効に活用していくためにはもちろん安全確保というのが当然ですけれども、規制を一括して緩和していただかないとなかなか進んでいかない。しかも今、国内の法規に適応しながらこれをつくろうとすると、1つのステーションをつくるのに3億円～5億円かかると言われています。欧米では水素スタンド1基あたり約1.5億円できると、日本は規制があるために2倍～3倍ぐらいの高額を出さないといけないという状況でございます。そういうこともありますので、この規制緩和、事業化につなげ

る規制制度改革をしっかりと行っていただきたいというふうに考えております。そういった提案が1つです。

もう1つ、今やっている「スマートエネルギー特区」の中で感じていることですが、現状としては HEMS を用いた各家庭でのエネルギーのコントロール、あるいは見える化という仕組みがいろいろなメーカーや、いろいろな事業者が取り組んで進んでいるわけですが、これを単に家だけではなく広域的にコミュニティーとして推進していこうことになると、今は地域や国が積極的に新しい住宅街をつくっていく中で、それを実現しようということに取り組んでいますけれども、いつまでも官が主導してそれをやっていくわけにはいかない。民間の事業者がこれをエネルギーマネジメントという分野に参入しやすい状況をつくっていくことが必要ではないかというふうに考えていまして、そのためにはこのエネルギーマネジメントシステムの統一規格化であるとか、あるいは指針というものをしっかりとつくっていかないと民間事業者がなかなか参入できない。そのときに、先ほど川崎市さんからの提案もありましたが、例えば健康であるとかいくつかの情報をつなぎ合わせて活用できることにより事業者の参入を促すとか、いろいろな方法を駆使しなければ、単に1コミュニティーだけでそれらの事業性を高めていくということはかなり難しいというように言われていますので、そういったエネルギーマネジメントシステムの統一規格化、あるいは指針というものを国で作成していただき、積極的に民間事業者がこのエネルギーマネジメントシステムを事業化していただくという取組を積極的に推進する必要があるのではないかというご提案でございます。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございました。黒岩知事、どうぞ。

○黒岩神奈川県知事

大賛成です。神奈川県では「スマートエネルギー計画」というものをまとめました。要するに、これからどういうふうなエネルギー体系に行くのかという大きな方向性を示しました。というのは原発があるかないかとか、そういう話だけではなくて、今までのエネルギー体系というのは集中型電源であった。大きな原発があり大きな火力発電所があって集中的に電気をつくって、そしてそれを長い送電線で送っていく。しかしその長い送電線の途中にはどんどんロスがあります。

ロスされた分はどんどんつくればいいじゃないか、こういった発想でした。しかしそれは福島第1原発の事故によって大きな転換を迫られています。これから目指すべきは分散型電源です。それぞれを生活の現場に一番近いところでエネルギーをつくっていこうということです。神奈川県の場合、2030年には全体の電源の45%を分散型電源にしていくという方向性を示しました。

その中でおっしゃった水素エネルギーというのは非常に有効な分散型電源の柱になってくると思います。今年の4月に我々次世代エネルギーの主役は水素だというフォーラムを行いました。そのときにやはり我々がいちばん訴えなければいけないと思ったポイントは、水素ガス、水素エネルギーというと、まだまだ一般の方にはなじみがなくて、瞬間的に出てくるイメージは危ないのではないかと、爆発するのではないかと、というようなイメージが出てきます。だからここはその安全性というのをこれだけ追及して、今そういうことの心配がないというところに来ています。つまり2年後には、水素ガスのタンクを積んだ自動車がその辺を走り始めます。そこまで技術は行っているということを繰り返し、繰り返しお話をしています。これはまさに燃料電池自動車です。私が一般の人に燃料電池自動車を分かりやすく説明するとき、水の電気分解の逆をします。水を電気分解すると水素と酸素になります。この逆、つまり水素を酸素に反応させると電気と水になります。そうすると燃料電池自動車というのは究極のクリーンエネルギーです。つまり水素タンクを積んでいけばガソリンは一切使わないし、出てくるものは排気ガスではなく水だけです。こういった素晴らしいエネルギーが出てきている。これをどんどん普及させていきましょう。という中で大事なのおっしゃるとおり、その水素ステーションを早急に普及していかなければいけないということです。だからこの普及という大きな目標の中でその規制が大変邪魔をしているということです。6月14日に閣議決定した規制改革の実施計画では25項目挙げているのですが、実際に25年度中に措置すると明言しているのは3項目にとどまっています。ですから大きな方向性を、あらためて確認しながら分散型電源を目指していく、水素ガス、水素エネルギーは非常に重要なポイントだと。そのために今できることはどんどんやっていく、そのための規制改革を、この九都県市を挙げて一気に進めていこうというメッセージを出すことは非常に重要なことだと思っています。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。はい、川崎市長。

○阿部川崎市長

大賛成です。川崎では水素の大量供給システムが今動きだしています。千代田化工建設株式会社という会社です。主に中近東ですが、石油を精製する過程において水素が発生します。その水素を常温常圧で大量に運搬する技術を開発しました。これは水素をトルエンの化合物にし、石油を運搬するのと同じような仕組みで、今使っているタンカーで大量輸送することができます。川崎に大量供給できる工場を造る予定です。中近東でトルエン化合物にし、輸送し、川崎の工場で水素を取り出す。第1弾として川崎市内で世界初の商用水素発電所を造る。また、水素を川崎の臨海部の工場でそれぞれ有効に活用してもらおうことが第1弾。第2弾は、さいたま市長が提案された民生活用です。首都圏が皮切りになると思いますが日本中で。第3弾としてその技術の国際展開で国際社会の成長につなげていくということです。第2段階でこれから川崎市は検討しようと思っていたところをさいたま市長に提案していただきました。大賛成でございます。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。埼玉県でもホンダと岩谷産業が協力して水素ステーションを県庁内に設置しています。太陽光パネルで電気をつくって、それで水と水素を製造する。その水素を燃料にするホンダの車に入れて社会的実験をやっている最中です。いずれにしても国がお金を出さないで、地方が積極的にやっていることに支援するというのは規制緩和以外ありません。これは重要なことですので、ぜひ通していただくように全体で押していきたいと思いますが、このままの御提案でよろしいでしょうか。

（「はい」の声あり）

はい、ありがとうございます。それではさいたま市の御提案どおりとして取りまとめます。

続きまして埼玉県と東京都の共同提案ですが、東京都の猪瀬知事の方からよろしく願いいたします。

（9）福島県の復興を支援する共同宣言について

○猪瀬東京都知事

九都県市で福島県の支援はやってきているわけですが、先日10月に郡山市に行きましてお米の検査をしているところを見ました。飛行機に乗るときに荷物をバッグに入れてこちらからレントゲンを通して出てきますね。数秒で30キロ入りの米袋がスーッと通るのです。それで数値がパッと出る。そこまできちっとやってお米を出荷しているわけですが、風評被害というのは相変わらず大きな壁でありまして、そういう風評被害を払拭するためにも既に人的・物的支援はやってきましたし、皆さんも特産品販売で観光キャンペーンも行いました。こういうことを引き続き続けたい、今回またあえてそれを申し上げたいと思いました。風評被害はここまでやっても、まだ出てくるといふことなのです。お米の検査のシステムを見てみると、やはり日本の技術だからこういうことができるのだなということも大変よく分かりました。ということで埼玉県と東京都で提案させていただきましたが、福島県においてはまだ14万人が戻れていない状況です。そういうことで、九都県市としてさらにこれからも支援を続けたい、こういう趣旨で埼玉県と東京都で提案させていただきます。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。特に文言等について御提案はありませんか。なければ共同宣言ということでしっかり出していきたいと思いますのでよろしくお願ひしたいと思ひます。

続きましてその他事項になりますが、ここからは議論というのではなくて、御紹介・御報告という形です。千葉県からお願ひします。

6 その他

（1）「ちばアクアラインマラソン2014」について

○森田千葉県知事

御理解と御協力をお願ひ申し上げます。千葉県では、来年10月19日に「海を走ろう～アクアラインの風にのって～」をキャッチフレーズに「ちばアクアラインマラソン2014」を開催します。今度は新しくハーフマラソンも実施しますので、千葉県としても県を挙げて頑張っているところでございます。

大会当日は開催時間に合わせ東京湾アクアラインの通行を止めることになりま

す。交通規制の実施にあたりまして、高速道路上の表示やマスメディアを通じて、事前のお知らせを十分に行うこととしておりますが、どうぞ各都県の御協力、また市の御協力をよろしくお願い申し上げます。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。特に何かお尋ね等がありましたら御意見を言っていたきたいと思えます。この日強い風が吹かないことを祈念申し上げて、支援をさせていただきたいと思えます。

○森田千葉県知事

ありがとうございます。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。続きまして神奈川県からです。

（２）「恋するフォーチュンクッキー神奈川県 Ver./AKB48[公式]」について

○黒岩神奈川県知事

お手元に資料がありますけれども、「恋するフォーチュンクッキー神奈川県 Ver.」という。皆さんご承知でしょうけれども、これをやってみました。10月18日にYouTubeに公開したのですが、3週目になりまして252万ビューということになりました。インターネットの世界というのは、一気にそういう広がりがあるものですね。これは78カ所の神奈川県の観光地、そこに職員等々が出向いてみんなで踊っているということ、ただそれだけのことですけれども、これだけの大きい広がりがあったということがあります。今神奈川県ではせっかくその観光地を全部見せていくので、それぞれの施設とタイアップして、ちょうど200万回を突破したということを記念しての特別企画、ホームページからダウンロードできる券を持っていくといろいろな割引があるとか、特別なグッズをもらえるとか、そういうことをやりながら、さらに観光を後押ししていこうなんていうことをやっています。ちなみにこれはAKBの公式サイトに載せるからこそ、一気に広がることになりました。もし御希望の方がありましたらいろいろとノウハウもありますのでお教えいたします。しかもその一番いいところは金が全然かからないということです。我々県で支出した費用は20万6,000円でありました。以上です。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。この点について何か御質問等ございましたら。私などもメールで「おまえもやれ」と、こういう指摘があるのですが、リズム感がない上に二番煎じ、三番煎じはいかがかなというような感じでして閉口しているところです。ぜひ、また中身について御協力いただける部分があれば教えていただきたいと思います。

それでは続きまして横浜市からです。

(3) 超小型モビリティによる大規模カーシェアリング「チョイモビ ヨコハマ」について

○渡辺横浜副市長

横浜市から少し軽目の話題ですが、お手元に「チョイモビ ヨコハマご利用のご案内」というパンフレットをお配りしております。低炭素型の超小型自動車カーシェアリングの実験について、少し御報告させていただきます。10月から始めまして来年の9月まで、まだ約1年間あります。これは国内初となりますけれども、2人乗りの電気自動車の超小型モビリティを使った大規模なカーシェアリングです。横浜市、日産自動車さん、日立製作所さんと力を合わせて始めさせていただいたものです。始めた段階では車両台数が100台、これは貸し渡しと返却場所を市の中心部70カ所に用意しまして、借りたい場所で借りて、返したい場所で返していただくという、いわばワンウェイ型のカーシェアリングです。利用料金は1分間20円という形になっています。

詳しくはこのパンフレットを御覧いただきたいのですが、ちょっと開けていただくと車両の写真が載っております。これを御覧いただきたいのですが、非常に小型ですが2人乗れます。実は窓がありません。横殴りの雨などではちょっと濡れるのが心配ですが、これは風を感じて町の空気を直接知っていただく、半分自転車のようなつもりで乗ってくださいというのがメーカーさんの意向ですので、そういう新しい乗り物です。これまで防犯パトロール・訪問診療・看護で使ってきましたが、ぜひ観光客の皆様にも使っていただきたいと思っています。どうぞ皆様も機会がございましたら、横浜においでいただきまして、ぜひ港周辺、中華街、元町など乗っていただけたらと思います。注目度抜群です。乗っていただくともう歩行者の方から見つめられること請け合いでございます。ぜひ、他の都県

市の方もお出でいただければと思います。よろしくお願いいたします。

○座長（上田埼玉県知事）

ありがとうございます。

最後に、去る 10 月 31 日に、日本労働組合総連合会から九都縣市首脳会議に対する要請書を私が受け取りましたので、御報告を申し上げます。要請書については、本日お手元に写しを配布させていただいております。後ほど確認していただきたいと思います。

基本的には喫緊の課題などに関しては、ほとんど九都縣市でこれまでやってきたこと、これからやろうとすることと同じような内容であると思っておりますので、こうした意見も踏まえて今後とも共同の取組を推進していきたいと考えておりますのでよろしくお願いいたします。特にこの要請について御発言がございましたら承りたいと思います。よろしいでしょうか。

はい、ありがとうございます。

7 閉 会

○座長（上田埼玉県知事）

それでは本日の首脳会議は以上でございます。大変長時間にわたりまして自由闊達な、また意義のある御提案・御意見をいただきまして誠にありがとうございます。次回の首脳会議は神奈川県が開催担当県になりますので、よろしくお願いいたします。1つだけ確認ですが、修文の部分はお昼休みに確認して、そこでの修文については座長の私の方でのまとめということで御了承いただく形でよろしいでしょうか。

（「はい」の声あり）

修文は座長の方で取りまとめるということで確認をさせていただきたいと思っております。それでは御協力ありがとうございました。

（終了）